

Emlékeztető

az EVDSZ 2019. február 7-i rendkívüli Szövetségi Vezetőségi üléséről

Helyszíne: Nádorudvar Irodaház fszt. tárgyaló
(1116 Bp., Fehérvári út 108-112.)
Időpontja: 2019. február 07. (csütörtök) 10:00 óra

Levezető elnök: Téglás József
Jegyzőkönyv-vezető: Bertafalvi Hortenzia Fanni

Napirendi pontok:

- 1. A 2019. január 15-i SZV ülés jegyzőkönyvének elfogadása**
Előterjesztő: Téglás József
- 2. A LIGA Szakszervezetek tevékenysége**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József, Elnökségi tagok
- 3. OSZD aktualitások**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József
- 4. A 2019. évi ágazati bértárgyalás**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József, Elnökségi tagok
- 5. GINOP pályázattal kapcsolatos tájékoztatás**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József
- 6. EVDSZ Szabályzatok aktualizálása (Cafeteria és Munkaügyi Szabályzat)**
Előterjesztő: dr. Szilágyi József
- 7. Egyebek**
 - Nemzetközi szakszervezeti ügyek
 - Tagszakszervezeti aktualitások

Téglás József EVDSZ elnökhelyettes köszöntötte a jelenlévőket. Megállapította, hogy a mellékelt jelenléti ív (1. sz. melléklet) szerint – az össz 111 mandátumszámból – 86 mandátum (azaz 77%) van jelen, melyből 78 mandátum (azaz a jelenlévő mandátumok 90%-a) közvetlenül képviselteti magát. Ennek megfelelően a Szövetségi Vezetőség határozatképes.

Téglás József ismertette a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyhez nem érkezett módosítási javaslat.

Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

14/2019. (02. 15.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség elfogadta a 2019. február 7-i rendkívüli SZV ülés napirendjét.

*Határozathozatal módja: nyílt szavazás
Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva*

Az *első napirendi pont* keretében Téglás József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy nem érkezett észrevétel a 2019. január 15-i SZV ülés emlékeztetőjéhez (2. sz. melléklet). Ezt követően az SZV az alábbi határozatot hozta:

15/2019. (02. 07.) SZV határozat: A Szövetségi Vezetőség elfogadta a 2019. január 15-i SZV ülés emlékeztetőjét.

*Határozathozatal módja: nyílt szavazás
Szavazás eredménye: egyhangúlag elfogadva*

A *második napirendi pont* keretében a LIGA Szakszervezetek tevékenységéről tárgyalt a Szövetségi Vezetőség. Az EVDSZ elnöke köszöntötte Dr. Mészáros Melinda LIGA elnök asszonyt, és Fürjes Józsefet, a LIGA társelnökét, akik elfogadták az EVDSZ meghívását.

A LIGA elnök asszonya megköszönte a meghívást, majd ismertette az aktuális helyzet kialakulásához vezető – leginkább az alapszabályok tekintetében Mt-t érintő – előzményeket:

- 2018-ban Mt. módosítási javaslatot terjesztettek be Kósa Lajos és Szathmáry Károly képviselők, melynek tartalmáról a konföderációk egyeztetni kívántak a képviselőkkel. Az egyeztetés során, a túlóratörvény kapcsán nem került szóba az egyéni megállapodás lehetősége (kizárólag a KSZ szerinti keret);
- a túlóra elszámolás tekintetében figyelemmel kell lenni a legfeljebb 36 hónapos munkaidőkereten belüli és azon túli elszámolásokra, valamint az egy éves referencia-időszakra;
- ezt követően került a javaslat a parlament elé – a törvényalkotó bizottság belenyúlt a módosítási javaslatba és így született meg az Mt. módosítása.
- az önkéntes túlmunka intézményét már 2007-2012 között is alkalmazta az Mt. (10 fő munkavállalói létszám felett lehetett százalékos mértékben – önkéntesen – túlóráztatni);
- a 2012-es Mt. módosítás ezt nem vette át, tehát innentől már nem létezett az önkéntes túlmunka intézménye (a munkáltató általi egyoldalú elrendelést és a KSZ szerinti eltérés lehetőségét tartalmazza) – a 2018-as Mt. módosítással került vissza ez az opció;
- a környező országokban is alkalmazzák az önkéntes túlmunka intézményét (példának hozta Romániát, Szlovákiát, Csehországot);
- országos tag-szakszervezeti felmérést végzett a LIGA, amelynek eredménye szerint a munkáltatók sok esetben nem használják ki még a 250 órás keretet (vagy a KSZ szerinti eltérés lehetőségét) sem – kizárólag egy esetben volt szándék az ún. "rabszolgotörvény" alkalmazására, de ott sem történt a munkáltató részéről ez irányú konkrét módosítás. Egyik munkáltató sem kezdeményezett KSZ módosítást sem a túlmunka, sem a munkaidő keretet érintően, vélhetően a túlóráztatott munkavállalók általi hatékonysági fok csökkenésére is tekintettel;
- álláspontja szerint a túlóratörvény nem jó szabály, ahogy az ezzel kapcsolatos uniós irányelv sem – ezt a véleményét megosztotta az EPSU elnökével folytatott egyeztetés során, melyre az EVDSZ biztosított lehetőséget;
- régiós rendezvényeket tart a LIGA, melynek keretében a résztvevők áttekintik a túlóratörvénnyel kapcsolatos tudnivalókat;
- a LIGA a munkavállalók elégedettségét szolgáló törvényeket szeretne, ha a szabályozás tág keretet enged, akkor a munkáltatók is e között fognak mozogni. A LIGA minden eszközt megpróbál felhasználni annak érdekében, hogy szűkebbre szabja ezeket a kereteket;
- elsősorban tárgyalás útján, vagy akár nyomásgyakorló eszközök segítségével;

- a LIGA kizárólag pártsemleges, pártcéloktól mentes, szakszervezeti célokat támogató rendezvényeken történő részvételt vállal.
- véleménye szerint semmilyen kérdés tekintetében nem osztható meg a tagság (lsd. pártpolitika, felekezeti, stb.), amely a közös fellépést is nehezíti;
- a LIGA próbál minden olyan eszközt összegyűjteni, ami a tagság által támogatható és az érdekérvényesítést támogatja;
- az érdekérvényesítés érdekében rendelkezésre álló „eszközpark” szegényes (lsd. sztrájk és demonstrációs készség);
- a LIGA Elnöksége az EVDSZ elnökét is jelölte a LIGA OSZD-ban történő képviselőnek az ellátására, amennyiben a részvétel feltételei fennállnak;
- a korábban már említett felmérés szerint a tagság részt venne helyi szintű demonstrációban, amennyiben az mentes a pártpolitikától;
- álláspontja szerint felelőtlenség volt az OSZD-nak beharangoznia az országos sztrájkot, tekintettel arra, hogy nincs meg az ehhez szükséges jogi szabályozás (egy ágazatban sem lehet összehangolt sztrájkot folytatni, kizárólag helyi szinten, a helyi bértárgyalások érdekében hajlandó a tagság sztrájkolni (lsd. Audi));
- az Audi-nál és a Mercedes-nél megkötött bérmegállapodásokon felbuzdulva több beszállító cég is hasonló bérkövetelésekkel állt elő – szerinte reális, és megvalósítható követelésekkel lehet elindulni egy helyi szintű bértárgyaláson (nem lehet kimondani, hogy a két gyárban elért béremelés máshol is azonos módon megvalósítható).
- a decemberben két évre megkötött országos bérmegállapodás éves szinten 8%-os minimálbér és a garantált bérminimum növekedést rögzít (ha nem állapodtak volna meg a felek, akkor a 2018. évi szint maradt volna mindkét esetben);
 - a LIGA sok visszajelzést kapott ezzel kapcsolatosan pro és kontra;
 - 3-23% közötti bérnövekedés történt a felmérésben résztvevő szakszervezetek munkáltatói vonatkozásában, az eddigi visszajelzések alapján.
- a LIGA feladatai között említette:
 - az Mt. kérdéseinek rendezését (nem csak a rendkívüli munkavégzés és a munkaidőkeret mértékét szabályozó szakaszokat);
 - a helyi szint – megelőző jelleggel – adjon védelmet a munkavállalók számára;
 - segítse a bértárgyalásokat a munkahelyek megtartása mellett;
- a konföderációt az összetettség, a különböző szempontok, vélemények és élethelyzetek jellemzik – nehéz megfelelni az elvárásoknak;
- a LIGA-nak a többségi akarat szerint kell működnie, figyelembe véve persze a kisebbség véleményét is.

Dr. Szilágyi József megköszönte a LIGA elnök asszony tájékoztatását. Kérte, hogy a résztvevők az alábbi szempontok figyelembe vétele mellett fókuszáljanak a LIGA szerepére:

- a kormány az összes – munkavállalókat érintő – törvénymódosítást a szakszervezetekkel való érdemi tárgyalás, illetve a szakszervezeti vélemény figyelmen kívül hagyásával hozta meg (a rabszolga-törvényen felül ide tartoznak még a béren kívüli juttatások adóztatása, a sztrájk-törvény, a nyugdíjszabályok, stb.);
- milyen veszéllyel jár a munkavállalók számára a rabszolga-törvény hatályossága?
- milyen a munkaügyi szabályozás a kialakult helyzetben (nagy a konföderációk és az egész szakszervezeti tagság felelőssége);
- érdekérvényesítési eszközöket illetően kérdés, hogy a másik fél (jelen esetben a kormány) hajlandó-e egyáltalán leülni a megállapodás szándékával tárgyalni a

szakszervezetekkel – amennyiben nem, akkor az érdekvégyesítés durvább eszközeivel ki kell-e kényszeríteni a tárgyalást?

Ezt követően a levezető elnök megnyitotta a témával kapcsolatos vitát. Először Németh Lajos E. SZ. elnök hozzászólásában felvetette, hogy

- mivel indokolja a tagságának, hogy a LIGA nem elég kritikus az aktuális kormányzati hatalommal szemben;
- az éppen regnáló kormány soha nem volt a szakszervezetek barátja (mikor, ha nem ilyen helyzetben jelenjenek meg a pártok a szakszervezeti rendezvényeken);
- korábban is volt ún. „gördülősztrájk”, amelyet épp a LIGA szervezett, az akkor ellenzéki FIDESZ támogatásával (akkor legalább még ezt lehetővé tette a sztrájk törvény);
- évek óta nem kér mást a szakszervezet, mint az Mt. vonatkozó pontjainak módosítását – de ebben sem kíván a kormány partner lenni már 2012 óta.

Ezután Nagy Sándor DÉMÁSZ Szakszervezet elnök osztotta meg észrevételeit a Szövetséggel:

- tavaly júliusban változtatta meg a kormány a béren kívüli juttatások adózásának rendjét, azonban csak őszre jutottunk el a demonstrációs szervezésig (az EVDSZ kezdeményezésére – lsd. Lengyel Nagykövetség, novemberben EVDSZ demonstráció);
- időközben jött a rabszolga törvény, jövőre nagy sérelmünk lesz a közigazgatási bíróságok átalakítása (lsd. még elégséges szolgáltatás mértéke, sztrájk jogszerűsége, stb.);
- a konföderációk retorikájából eltűntek az adótörvények: nem harcolnak a béren kívüli juttatások adóterheinek visszaállításáért érdekelésben;
- ilyen komplex kérdések esetén a konföderációknak régen fel kellett volna karolniuk ezeket az ügyet és az érdekvégyesítés élére kellett volna állniuk;
- egyetért az előtte szólóval, miszerint lassan nem lesz érv és indok a LIGA-nak fizetendő tagdíj alátámasztására (lsd. érdekvégyesítés, LIGA által elért „vívmányok, stb.) – hangsúlyozza, hogy nem a 400 óra a legfájdalmasabb, az csak egy szelete a munkavállalókat sújtó kormányzati intézkedéseknek (hiszen ez a munkáltatóknak nem volt szándéka);
 - a LIGA-ban elég sok olyan tagszervezet van, akinek a termelt javait az állam árazza be (lsd. víz, gáz, villany) – nem fogadja el indoknak, hogy rezsicsökkentés miatt kell bért csökkenteni, vagy nem lehet bért emelni, miközben a kormány bármikor változtathatna az árakon;
- pártsemlegesség:
 - még mindig nem történt meg érdemben a LIGA OSZD-hez történő csatlakozása;
 - a LIGA elnök asszony által a korábbiakban említett DÉMÁSZ Szakszervezeti demonstrációjukon sem jelent meg társszervezetként a LIGA;
 - kérte a LIGA elnök asszonyát, hogy nagyobb láthatósággal és hangsúlyozottabban álljon a LIGA az érdekvégyesítő akciók mellé, akár az OSZD, akár az EVDSZ kapcsán (érezze a tagság, hogy a LIGA mellettünk áll és velünk jön);
 - a LIGA bármelyik tagszervezete által hirdetett akciót – feltétel nélkül – támogassa a LIGA!

A LIGA elnök asszonya reagálásként az alábbiakat fűzte az elhangzottakhoz:

- a tagság nézetei különbözőek – hiába a LIGA felhívás, nem tud erőszakkal tagokat vinni egy esetleges megmozdulásra;
- minden esetben szolidárisak a tagszervezetük esetleges érdekvégyesítési akcióit érintően;

- a béren kívüli juttatás adóváltozása miatt – az EVDSZ-en kívül – a LIGA egyik tagszervezete sem jelzett veszteséget, ezért nem is tudja mozgósítani őket;
- pártsemlegesség: ő maga is kapott kritikát a különböző nézeteket, álláspontokat képviselő táborokból, szervezetektől a decemberi demonstráció kapcsán; minden megfogalmazó a saját nézőpontja alapján ítél (pro és contra);
- konföderációként az ágazatok érdekeit is képviselnie kell;
- tárgyalni mindig az aktuális kormánnyal kell;
- a korengedmény/korkedvezmény intézményének megszüntetésére irányuló szabályokat már 2008-ban ismertük, a megszüntetés hatályba léptetése húzódott. Tudtuk, hogy 2013-ban végleg meg fog szűnni ez a jogintézmény.

Az EVDSZ elnöke az elhangzottakat a következőkkel egészítette ki:

- a LIGA szegénységi bizonyítványa, ha csak a szolidaritásáról tudja a tagságát biztosítani és nem képes ezen túlmenő érdekérvényesítési eszközök alkalmazására;
- pártok részvétele a rendezvényeken: véleménye szerint nem kell lemondani egy demonstrációról (sem a szervezéséről, sem a megtartásáról), mert esetleg megjelenhet a pártpolitika;
- a kormánynak, mint a VKF egyik tagjának jogszabályban rögzített kötelessége leülni tárgyalni a szociális partnerekkel – ettől függetlenül sajnos nem működik Magyarországon az országos szociális párbeszéd.

Németh Lajos viszontválaszként elmondta, hogy a szakszervezetnek nem feladata „jófejnek” lennie a kormánnyal, hiszen évek óta nem hajlandó a szakszervezetekkel tárgyalni. 2012 óta várja a szövetség és a tagság az Mt. módosítását. A már mindenki számára ismert kérdésekben, de még végleges javaslat sem készült pl. a korengedményes ellátás kapcsán (A megválasztott LIGA elnök asszony az EVDSZ korábbi Taggyűlésén tájékoztatta a Taggyűlés résztvevőit, hogy az intézmény helyett lesz más alternatíva – azóta sincs változás).

Ezt követően Lőrincz László PADOSZ elnök tette meg a LIGA-val kapcsolatos hozzászólását:

- a tagsága kifogásolja, hogy az EVDSZ mire fizet a LIGA-nak tagdíjat, hiszen
 - a LIGA nem áll az érdekérvényesítési akciók élére (ahogy mellé sem),
 - nem képviselteti magát az elnök asszony személyében ezeken az eseményeken, mint felszólaló
 - a működéséhez állami támogatást kap, amely a pártpolitikai semlegességét megkérdőjelezi;
- szeptemberben az EVDSZ kezdeményezésére indult el a tüntetési hullám – erre jött még a rabszolgatörvény elleni tiltakozás;
- nem tudja megmagyarázni a tagságának, hogy miért kell a LIGA-nak közös nyilatkozatot kiadnia a Munkástanácsokkal;
- pártpolitika:
 - ha szakszervezet hirdeti a demonstrációt, akkor ő diktálja a részvétellel kapcsolatos feltételeket is;
 - a pártpolitika bár megosztja a tagságot, de az elmúlt időszak demonstrációi, és azon történő PADOSZ részvétel nem okoz/okozott tagvesztést.
- a LIGA által erősen dicsért un. „egészség-védelmi program”a tagságunk részéről határozottan elutasításra került

A szót Gál Rezső MVM TSZSZ és MVM DSZ elnök kapta meg, aki elmondta, hogy

- a jelenlegi magyar kormányának köszönhetően ezer sebből vérzik a szociális párbeszéd, aminek két látványos megnyilvánulása is volt: a rabszolgotörvény és béren kívüli juttatások adóterheinek módosítása;
- az EVDSZ szerint ez az állapot elérte azt a szintet, hogy már nem lehet tárgyalóasztal mellett rendezni – a LIGA ezzel szemben elégedett és mindezt rendben lévőnek találja;
- a legutolsó csepp a pohárban a pénzügyminiszter levele, mely szerint a szociális párbeszéd remekül működik Magyarországon, a szakszervezet nem tett le megfogalmazott véleményt, illetve kérést a kormány asztalára;
- a LIGA nem állt ki egyik szakszervezeti demonstráción sem;
- a LIGA nem a tőle elvárt kommunikációt folytat (ld. Munkástanácsokkal közös nyilatkozat, ATV interjú)
- a LIGA-tól azt várja az EVDSZ, hogy legyen sarkosabb és „csapjon végre az asztalra”
- a LIGA elnök asszonyként volna rá mód, hogy a megfelelő irányba terelje a cselekményeket (ebben óriási a szerepe és a felelőssége is).

A LIGA elnök asszonya reagálásként az alábbiakat fűzte az elhangzottakhoz:

- véleménye szerint az összes szakszervezeti rendezvényen részt vett a LIGA, személyesen annak elnöke is – kizárólag a politikai szervezésű rendezvényeken nem volt jelen;
- a LIGA-nak is folyósított állami támogatást a költségvetési törvény tartalmazza – ez már régóta így van, minden konföderáció valamint a VKF munkáltatói oldala is részesül belőle;
- a Munkástanácsokkal közös nyilatkozatában a LIGA éppen azt kifogásolta, hogy a Kósa Lajossal történt egyeztetést követően még belenyúltak a túlórátörvénybe;
- álláspontja szerint a korhatár előtti ellátásokkal kapcsolatos munka a végére ért – már csak azon van vita a kormányzat és a munkáltató között, hogy ki fizesse a felmerülő költségeket;
- valóban eltér a LIGA és az EVDSZ érdeke – nem minden LIGA tagszervezet akarja ugyanazt, mint az EVDSZ;
- az ATV-s riportban azt mondta, hogy nem az utcán dőlnek el a dolgok, hanem az utána következő tárgyalások során; meg kell nézni a teljes interjút, és nem csak kiragadni belőle szavakat;
- a felszólalók köre a demonstrációt szervezők között dőlt el, melybe nincs beleszólási lehetőség, ha a LIGA nem szervező.

Gál Rezső viszontválaszként jelezte, nem látja a LIGA honlapján, hogy reagálna a pénzügyminiszter levélre, melyben teljes mértékben visszautasítja az abban leírtakat; amikor a kormányzat rosszat lép vagy mond, akkor arra kifejezett „nem”-et kell mondani.

A LIGA elnök asszonya tájékoztatta az SZV-t, hogy a sajtónyilvánosságot kihasználva tette helyre a Varga Mihály által írt levél tartalmát (mivel a jelzett levelet nem a LIGA írta!); elmondta, hogy mikor és milyen javaslatokat fogalmaztak meg a szakszervezet. Kiegészítésként hozzátette, hogy a LIGA önállóan is reagálhatna a levélre, de tekintettel arra, hogy ezt a levelet másik három konföderáció közösen írta alá, reagálni is nekik kellene rá. Elmondta, hogy a VKF keretein belül jelenleg is folynak egyeztetések a munkáltatói oldallal, azonban a szociális párbeszédből valóban hiányzik a kormányzati szereplő.

Lőrincz László reagálva a LIGA elnök asszony válaszára, tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az EVDSZ őt delegálta a LIGA-ba a korengedményes ellátás téma kapcsán. A LIGA erre kinevezett bizottságában ő nem ezt képviselte, az elkészült anyag nem találkozik a tagság igényével.

Dr. Mészáros Melinda elmondta, hogy a LIGA tagszervezetei alkották meg a szakmai stábot (ebben vett részt a PADOSZ elnöke is), akik közreműködésével készült el az említett anyag, melyet a LIGA Elnöksége és a Tanács is elfogadott.

Az EVDSZ elnöke az elmondottakat kiegészítette azzal, hogy két dokumentum készült a témában, melyek közül csak ez az egy lett a bizottság tagjaival egyeztetve, illetve a LIGA Elnökségével elfogadtatva.

Ezt követően Fürjes József VKDSZ elnök hozzászólására került sor, melynek során tájékoztatta a jelenlévőket, hogy

- ő maga nem demonstráció párti szakszervezeti vezető;
- amíg olyan emberek képviselik a tagokat, mint Székely Tamás, aki most teljes mértékben szembemegy a korábbi mondásával, addig sajnos csak a tárgyalóasztal marad;
- a VKDSZ-nek, mint a LIGA tagszervezetének nincsen érdekérvényesítő képessége;
- náluk a szervezeten belül is nagy a széthúzás – ő nem tesz semmilyen érdekérvényesítő lépést, míg a teljes tagsága nem sorakozik fel mögötte;
- véleménye szerint a körülmények (politikai?, gazdasági?) felelősek a kialakult helyzetért.

Pinczés Ernő TIVISZ elnök hozzászólásában

- kifejezi egyetértését a VKDSZ elnökével, melynek értelmében azt kell megnézni, hogyan tud a LIGA és a szövetség előre menni;
- egyetért Dávid Ferenc munkáltatói oldali közgazdász véleményével is, aki szerint „a tárgyalásnak nincs alternatívája”;
- kifogásolta, hogy a MASZSZ elnöke a decemberi demonstrációval felrúgta a korábban egyeztetett „játékszabályokat” és egyedül szervezett rendezvényt;
- eredmény volt a tüntetések kapcsán az önkéntes nyugdíjpénztári befizetéseket érintő adóváltozás, valamint az országos bérmegállapodás megkötése;
- egyetért a LIGA által is elfogadott szakszervezeti követelésekkel – ezeket kell továbbvinni;
- véleménye szerint nem a LIGA elnök asszonya a hibás a kialakult helyzetért.

Az EVDSZ elnöke megköszönte a TIVISZ elnökének, hogy megosztotta a LIGA elnök asszonyával az EVDSZ ezzel kapcsolatos kisebbségi véleményét is. Egyúttal felhívta a résztvevők figyelmét, hogy hiába rögzíti a KSZ a 300 órát, a törvény lehetővé teszi a magánszeméllyel történő – ettől eltérő – megállapodás lehetőségét is.

Ezután Hatvani Jácint MÉSZ PA elnök kapott szót, aki hozzászólásában egyetértését fejezte ki a TIVISZ elnök által elmondottakkal. A tagsága körében az egyik felénél még nem érte el a küszöböt egyik kormányzati intézkedés sem, a másik felénél viszont igen; ez a tagsága összeurását eredményezte. Kifejezte egyetértését a LIGA pártpolitika-mentességével.

Az EVDSZ elnöke jelezte, hogy az elmondottak nem válaszok az MVM TSZSZ elnöke által megfogalmazott kérdésekre:

- a rabszolgatörvény kormánypárti előterjesztés volt – teljesen evidens, hogy ez ellen az EVDSZ-nek tevélegesen is fel kellett lépnie, még akkor is, ha egy-egy ilyen demonstráción mások is részt vettek;
- az EVDSZ a szakszervezeti követelések teljesülését várja és kéri a LIGA-tól azzal, hogy a folyamatot határidőhöz köti – amennyiben nem sikerül a meghatározott határidőig teljesíteni az elvárást, akkor a továbbiakban komoly érdekérvényesítés válik szükségessé a LIGA részéről is.

Téglás József, az EVDSZ elnökhelyettese, egyúttal a VD-DUVISZ elnöke kifogásolta, hogy a LIGA Elnökségének egyes tagjai nem értettek egyet azzal, hogy a LIGA-nak, mint konföderációnak csatlakoznia kell az OSZD-hez, a szakszervezeti érdekérvényesítéshez és tevélegesen nem támogatta a saját tagszervezete demonstrációját. Nemtetszését fejezte ki történetek kapcsán, felhívva a LIGA figyelmét, hogy minimum szolidaritás vár el a LIGA-tól és az összes többi tagszervezetétől, amennyiben az EVDSZ saját akciót hirdet. Felháborító, ha a villamosenergia-iparban dolgozók (kb. 20 000 munkavállaló) érdekében – a cafeteria ügyében - megfogalmazott követeléseket, azon az alapon, hogy a probléma a munkavállalók 99%-át nem érinti, kisebbségi véleményként kezeli a LIGA. A LIGA elnöktől elvárható a szakszervezet-politikai kérdések képviselése, minden körülmények között.

(A szünet alatt több SZV tag távozása miatt a Szövetségi Vezetőség határozatképtelenné vált.)

Utolsó hozzászólóként Begitter Henrikné EVDSZ NYT elnök asszony elmondta, hogy sikeres érdekérvényesítést kizárólag úgy lehet megvalósítani, ahogy az az Audi Szakszervezeténél is történt.

A LIGA elnök asszonya reagálásként tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az EVDSZ elnökének a LIGA társelnökeként a LIGA tagszervezetek többségi véleményét kell képviselnie, nem a saját tagszervezete véleményét. Ugyanúgy, ahogy az EVDSZ a többségi véleményét kell EVDSZ elnökeként képviselnie. Elmondta, hogy a LIGA munkáltatói közül ötnél volt eredményes bérrel kapcsolatos sztrájk vagy figyelmeztető sztrájk eddig.

Összegzésként megköszönte a megfogalmazott véleményeket és kérdéseket. A LIGA elnök asszonyaként igyekszik képviselni az EVDSZ szempontjait a LIGA Elnökségi ülésen. Elhangzott továbbá, hogy

- nagyobb figyelmet kell fektetni a LIGA kommunikációjára;
- kérte, hogyha a LIGA bármelyik bizottságban kialakult egy végleges álláspontot, akkor azt képviselje az EVDSZ is;
- nem tapasztalja a konföderációk között az összefogási szándékot;
- véleménye szerint az Mt. módosítás mellé kellene újra felsorakoztatni a tagságot;
- kommunikáljon többet/többször a LIGA és az EVDSZ, ne hagyják, hogy összegyűljenek a problémák.

Lezárásként az EVDSZ elnök elmondta, bízik abban, hogy a napirend elérte a célját: a LIGA elnök asszony megismerte az EVDSZ álláspontját. Tájékoztattott továbbá arról, hogy

- a szakszervezet értékmérője a tagság; az EVDSZ-nél az elmúlt három év alatt drasztikus létszám csökkenés volt tapasztalható (tehát valamit mégsem csinálunk jól);

- a törvényalkotással kapcsolatos fő feladat és felelősség a konföderációnál van, akinek ez a kötelessége;
- egyetért azzal, hogy pártsemlegesnek kell maradni;
- ha egy rendezvény/demonstráció kapcsán többségi döntéssel a részvétel mellett voksol a szövetség, akkor utólag nem kérhető számon a részvétel, még akkor sem, ha ott megjelenik a pártpolitika;
- a LIGA Elnökségének többségi döntése szól arról, hogy a LIGA vegyen részt az OSZD-ben. Kérte, hogy a LIGA vállalja is fel ezt a döntését, hiszen, a LIGA által megfogalmazott kikötéseket az OSZD teljesítette, ennek ellenére még nem került sor a csatlakozásra. Ezzel együtt a LIGA tevékenységében jelenjen meg az MVM TSZSZ elnök részéről megfogalmazott markánsabb kiállásra vonatkozó felhívás is.;
- nem tudja elfogadni még elméletileg sem, hogy egy témában, amely a LIGA egy tagszakszervezetét érinti, a LIGA bármely testülete többségi döntést hozzon az elutasításról, és még a szolidaritásáról sem biztosítja a tagszervezetet;
- kérte, hogy a LIGA nyilvánosan támogassa a tagszervezete bármilyen tartalmú – a tagszervezetet érintő kérdéssel kapcsolatos – állásfoglalását;
- a kormányzattal szemben is érvényes: ha nem kíván tárgyalóasztalhoz ülni és érdemben tárgyalni, akkor ki kell kényszeríteni.

A LIGA elnök asszonya reagálásként elmondta, hogy a LIGA teszi a dolgát, soha nem utasított el a testület tagszervezeti igényt, az EVDSZ-el is szolidáris volt (lásd. cafetéria-demonstráció) Felhívta a résztvevők figyelmét, hogy a LIGA-nak köszönhető például az MVM társaságcsoporthoz kötött 3 éves bérmegállapodás is. Az OSZD-vel kapcsolatosan tájékoztatta a szövetséget, hogy még az OSZD nem teljesítette a LIGA vele szemben támasztott elvárásait (lsd. pártpolitika-mentesség).

Nagy Sándor jelezte, hogy 2019. május 1-re nagyszabású szakszervezeti akciót hirdet az OSZD. Kérte a LIGA elnök asszonyát,

- nyilatkozzon arról, hogy milyen szerepet kíván a LIGA betölteni a demonstráció kapcsán.
- jelenjen meg, hogy a LIGA a szakszervezeti szervezésű akciókon részt vesz.

Válaszul LIGA elnök asszonya jelezte, kérte a MASZSZ elnökét, hogy tájékoztassa őt az OSZD várható akcióiról, azonban még semmilyen érdemleges információt nem kapott, hiszen az OSZD-nél nincsen elfogadott akcióorozat. Fontos, hogy az OSZD ne tegyen felelőtlen kijelentéseket és időben szóljon, hogy lehessen rá szervezni.

A VKDSZ elnöke biztosította a szövetséget, hogy a VKDSZ szolidaritása továbbra is megmarad az EVDSZ irányába. Ez azonban nem jelenti azt, hogy változtatni fog a VKDSZ elnökeként képviselt álláspontján (lsd. fentebb). Amennyiben ez befolyásolja a LIGA társelnöki tisztségét, ő nyugodt szívvel visszavonul azzal, hogy a VKDSZ továbbra is a LIGA tagja marad, hiszen sokat köszönhetnek a LIGA-nak.

A LIGA elnök asszonya végszóként elmondta, amennyiben a LIGA tagszervezetek többsége úgy ítéli meg, hogy az ő személye nem megfelelő erre a tisztségre, és kizárólag ez akadályozza a felvetett kérdésekben a megoldást, akkor átadja a helyét. A LIGA azonban a képzéseivel továbbra is segíteni fogja az Mt. módosítás megértését. A LIGA-nak sok új tagszervezete, tagcsoportja van, amelynek köszönhetően tagsága bővül.

A *harmadik napirendi pont* keretében az OSZD-vel kapcsolatos aktualitásokat tárgyalja a szövetség. Dr. Szilágyi József tájékoztatta a jelenlévőket, hogy

- az OSZD elfogadta a LIGA feltételeit, ennek ellenére a LIGA nem vesz részt az üléseken;
- a LIGA elnök asszony szerint a LIGA Elnökség nem döntött arról, hogy csatlakozik az OSZD-hez;
- jelenleg az ÉSZT, a SZEFE, a MASZSZ és egyéb ágazati szervezetek a tagjai az OSZD-nek, és vesznek részt az OSZD ülésein;
- a közszolgáltatás szakszervezetei nem vesz részt most a munkában, mert ők a március 14-i sztrájkot szervezik;
- az OSZD most formalizálja a működését: megválasztja tisztségviselőit, stb.
- 14-én lesz LIGA Tanácsülés – ott ismertetni fogja az ezzel kapcsolatos EVDSZ álláspontot;
- most készül az OSZD akcióterve május elsejével bezárólag (február 23-án és március 23-án is várható tüntetés);
- az EVDSZ és a MASZSZ megkereste az Európai Szakszervezeti Szövetségek képviselőit – mindenhol pozitív visszajelzést és támogatást kapott a május 1-jei nemzetközi demonstráció megvalósítását illetően.

Nagy Sándor jelezte, hogy a DÉMÁSZ Szakszervezet szolidaritási sztrájkot szeretne szervezni, jelezve ezzel az MKKSZ sztrájk melletti támogatását. Kérte az EVDSZ támogatását, hogy mindez milyen feltételekkel valósulhat meg és milyen esetleges következményekkel járhat.

Dr. Szilágyi József tájékoztatta a szövetséget, hogy az OSZD elfogadott döntése értelmében az OSZD biztosítja a szolidaritását, amennyiben bármelyik tagja sztrájkot szervez. Felhívta a figyelmet arra, hogy a 14-i sztrájk napján demonstrációk megtartására is sor kerül.

A *negyedik napirendi pont* keretében a 2019. évi ágazati bér- és szociális megállapodásról tárgyalt a szövetség. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta az SZV-t, hogy 2019. február 13-án tarja a VAPB a soron következő ülést, melynek napirendje keretében tárgyalják majd a felek az ágazati bérmegállapodást. Jelezte, hogy a béren kívüli juttatások nettó reálértékének megőrzéséről a munkáltatói oldal tagjai még a VABP ülés előtt egyeztetni fognak. Felhívta a figyelmet a minimálbér, illetve a garantált bérminimum növelés esetleges veszélyeire.

A bérmegállapodással kapcsolatosan az EVDSZ elnöke elmondta továbbá, hogy

- a nyugdíjpenztári befizetések vonatkozásában a reálérték megőrzése – az adó visszatérítést is beleértve – 1%-os támogatásnövekedést okoz az EVDSZ költségvetését illetően;
 - annál a munkavállalónál, aki nem tudja visszaigényelni az adó visszatérítést, mert több volt a befizetése, ott kompenzációt kell adni a munkáltatónak;
 - ebben az esetben nem elfogadható érvelés, hogy nőtt a munkavállaló bére, ezáltal a nyugdíjpenztári befizetés összege is emelkedett;
- elkészült a VAPB közös ajánlásának tervezete (3. sz. melléklet), amely a túlóratörvény alkalmazásának kiküszöbölése érdekében fogalmazódott meg (valószínűleg a munkáltatók nem fogják alkalmazni a rabszolgotörvényt, de ágazati szinten ennek ellenére indokoltnak látja a munkavállalói oldal az ajánlást);
- a Pénzügyminisztérium megerősítette, hogy az alkalmazotti tarifa 2019. december 31-ig nem lesz adóköteles (feltehetően technikai hiba történt a korábbi módosítás során).

Az *ötödik napirendi pont* keretében a GINOP pályázat kapcsán dr. Szilágyi József tájékoztatta a szövetséget, hogy továbbra is zajlik a pályázat megvalósítása. A soron következő rendezvény 2019. május 10-én Zamárdiban lesz. Kérte a tagszervezeteket, hogy minél nagyobb létszámban képviseltesék magukat a rendezvényen.

A *hatodik napirendi pont* keretében az EVDSZ Szabályzatok módosításáról tárgyalt az SZV. Az EVDSZ elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a béren kívüli juttatások adóváltozásai miatt volt szükség a módosításra:

- VBKJ vonatkozásában csak azok a juttatások maradtak a szabályzatban, amelyek nem bérként adóznak;
- kikerült belőle az egyéb béren kívüli juttatások közül a helyi közlekedés (az idei évi rendezett);
- a nyugdíjpénztári befizetés mértéke 7%-ra emelkedik, így biztosítható a tavalyi juttatás nettó reálértékének megőrzése.

A fentiek mellett az EVDSZ apparátusát érintő munkarend módosítása is megtörtént.

A Cafeteria és Béren kívüli juttatások Szabályzat módosítása kapcsán tájékoztatta az SZV-t, hogy a Munkaügyi Szabályzat alapján készült el a módosított dokumentum. A munkáltatói lakáshitel kapcsán változás, hogy 2019-től már nem kell vizsgálni a méltányolható lakásmértéket, valamint az adható mérték is 10 millió Ft-ra nőtt. A szabályzat elfogadását az SZV az Elnökség hatáskörébe tette át, így az Elnökség dönt majd a módosított szabályzat elfogadásáról.

Mindkét szabályzat elfogadását írásbeli szavazás útján kezdeményezi majd az EVDSZ elnöke.

Az *Egyebek napirend* során az EVDSZ elnöke a nemzetközi ügyek témát érintően tájékoztatta a Szövetségi Vezetőség tagjait, hogy az EPSU és az IndustriAll is érdeklődik a rabszolgatörvénnyel kapcsolatos fejleményekről.

Téglás József EVDSZ elnökhelyettes beszámolt az Audi gyár előtti szolidaritási akció során tapasztaltokról, ezt követően egyéb felvetés nem lévén – megköszönve a jelenlétet – az ülést bezárta.

Budapest, 2019. február 12.

dr. Szilágyi József
EVDSZ elnök

Téglás József
jegyzőkönyv hitelesítő

Bertafalvi Hortenzia Fanni
jegyzőkönyv-vezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: 2019. február 7-i rendkívüli SZV ülés jelenléti íve
2. sz. melléklet: 2019. január 15-i SZV ülés emlékeztető
3. sz. melléklet: VAPB ajánlás